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По мнению ряда исследователей, человечество в XXI веке переживает своеобразный потоп — потоп информационный. На­сыщен­ность информационной среды потребовала определённой реакции от человека. Одним из способов адаптации стало клиповое мышление, при котором окружающий мир людьми воспринимается как разрозненные, мало связанные между собой факты. Подобный тип мышления не является врожденным свойством, он выра­батывается при длительном потреблении информации в мо­заичном и препарированном виде через интернет, СМИ. Человек привыкает к быстрой смене событий и постоянно требует новых впечатлений, будучи не в состоянии длительное время сосредоточиваться на какой­либо определенной информации.

При постоянном использовании вторичной информации снижается способность к творчеству. Человек перестаёт стремиться к созидательности: перерабатывает то, что уже существует, по­разному комбинирует фрагменты информации. В школе, как в зеркале, отражающей проблемы общества: всё большей попу­ляр­ностью у учеников пользуются всевозможные дайджесты и готовые сочинения.

Происходящие в современном обществе перемены потребовали совершенствования образовательного пространства, которое должно соответствовать запросам семьи, общества и государства. Поскольку конкурентоспособность государства обеспечивается конкурентоспособностью общества, состоящего из креативных, мобильных, способных к постоянному саморазвитию личностей, важная роль отводится ориентации образования на формирование универсальных общеучебных умений и навыков, развитие познавательных интересов и творческих способностей. Федераль­ные государственные образовательные стандарты нового поколения отличаются от предыдущих образовательных стандартов направленностью на обеспечение развивающего потенциала школы.

**Сочинение** — это творческий процесс создания текстовой реаль­ности на основе знаний личности о мире; это продуктивный, со­зидательный способ выражения своих мыслей и чувств, средство самореализации и индивидуального развития. Сочинение как продукт творческой деятельности учащихся позволяет в полной мере оценить уровень образования пишущего, понять систему его эстетических, нравственно­духовных ценностей. Такая форма работы коррелирует со стратегическими целями изучения русского языка и литературы в школе в условиях реализации ФГОС.

**Школьное сочинение** является одним из обязательных видов работ по русскому языку и литературе, в котором ученики не только показывают свое знание того или иного произведения, видение какой­либо проблемы, описывают событие, но и учатся выражать свои мысли связно, аргументированно и доходчиво. Это общеизвестно.

В последнее время особенно заметен интерес со стороны педагогов и психологов к детскому свободному литературному творчеству. Обратив на него пристальное внимание, психология впервые связала проблему литературного развития с детским литературным творчеством школьника, доказав, что литературное образование представляет собой не «механическую», а педагогическую проблему, что не только свободное словесное творчество, но и школьные сочинения могут быть объектом исследования психологии, если они носят творческий характер.

Главным достижением психологических исследований детского творчества стало открытие психологией ценности, неповторимости человеческой личности, способной реализоваться лишь в процессе творческой деятельности, а ученическое сочинение рассматривалось как одна из форм ее воплощения.

Творческой, по мысли Выготского, является такая деятельность, которая «создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой­нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке».[[1]](#footnote-1)

Важным итогом развития представлений о творческом сочинении учащегося стало признание его решающей роли при подготовке к сочинению на литературную тему.

М. А. Рыбниковой впервые была высказана мысль о том, что развитие письменной речи школьника непосредственно связано с творческой деятельностью учащихся, в процессе которой и развивается их письменная речь, и это положило начало пониманию неразрывной взаимосвязи творческой деятельности читателя­школь­ника, его литературного и речевого развития. Методист была убеждена в том, что в основе их лежит развитие в учащемся умения видеть и слышать.

Сочинения, с точки зрения Рыбниковой, являются для учащихся методом самопознания, так как раскрывают внутренний мир учащихся, а для учителя — методом воспитательного воздействия на учащихся. Письменные работы есть «один из наиболее результативных методов в системе литературного образования», поэтому, писала методист, отношение к сочинению только как к форме контроля знаний «совершенно губит дело».[[2]](#footnote-2)

В начале 1990­х гг. методика обращается к школьному сочинению как пути формирования личности читателя­школьника, как способу его самовыражения и самопознания, в котором художественное произведение может играть роль стимула для литературного творчества, обогащать жизненные впечатления учащихся, подсказывать форму проявления «реальных чувств и мыслей».[[3]](#footnote-3)

В конце 1990—начале 2000­х гг. методистами высказывалась мысль о том, что сочинение учащегося по литературе должно стать результатом интерпретационной деятельности читателя­школьника (В. Г. Маранцман), его диалога с писателем и собственной личностью (Е. Р. Ядровская).

Введение широкого контекста других видов искусства в процесс анализа и интерпретации художественного произведения позволило создать новые технологии активизации творческой деятельности читателя­школьника. Творческая работа по литературе стала определяться как результат творческой деятельности учащегося, воплощенный им в самых различных интерпретациях художественного текста: словесных, музыкальных, изобразительных, сценических, представляющих собой самостоятельное произведение ученика, в котором отражен его диалог с произведением искусства, автором и собственной личностью.[[4]](#footnote-4)

На рубеже веков школьное сочинение дискредитировало себя как жанр, что поначалу проявилось в издании огромными тиражами всевозможных серий «золотых», «лучших» и прочих готовых сочинений, а затем — полным игнорированием проблемы школь­ного сочинения в системе литературного образования, что отразилось в исключении сочинения как формы итоговой аттестации учащихся.

Происходящие в науке и жизни процессы, положительные и отрицательные последствия стандартизации образования на время послужили как бы оправданием для снятия вообще как таковой проблемы школьного сочинения, а вместе с ней и проблемы интерпретации читателем­школьником художественного произведения, а ведь именно в процессе интерпретационной деятельности раскрывается природа искусства и природа взаимодействия читателя и художественного текста.

Как следствие — творчество как процесс и результат общения читателя­школьника с художественным произведением перестает быть доминантой школьного литературного образования.

На уроках русского языка и литературы всегда уделялось большое место формированию навыков связной речи. Данный вид деятельности очень многогранен. Один из способов развития речи — написание сочинений разных видов. Обучение написанию сочинений разных жанров на уроках русского языка и литературы проводится на протяжении всех школьных лет. Сочинение нацеливает ученика на необходимость иметь собственное мнение, грамотно излагать его в письменной или устной форме.

В начальной школе жанровое своеобразие сочинений доста­точно широко. Это сочинение­повествование (описание происходя­щих событий), описание (описание определенного места), рассужде­ние (высказывание своего мнения на несложные вопросы).

Все сочинения в начальных классах как устные, так и пись­менные составляются по плану. От готовых планов в первый год обучения дети подводятся к коллективному составлению плана сочинения, а затем и к самостоятельной работе над ними. К каж­дому устному рассказу и письменному сочинению даются слова, к ним предлагаются синонимы. Тематика сочинений определяется программой по чтению или личными впечатлениями и наблюде­ниями.

За год обучения в 1­м классе учащиеся приобретают пер­во­начальный опыт связного изложения собственных мыслей, т. е. опыт работы над сочинением. Это небольшие тексты, напи­сан­ные на основе личного опыта. Это рассказы о событиях, разверты­вающихся во времени, например: “Как мы убирали школьный двор» Эти сочинения сюжетны, а потому считаются наиболее доступными для учащихся. Сочинения являются составной частью уроков рус­ского языка. В ходе работы над сочинением закрепляются те орфографические навыки и умения, которые получают учащиеся на уроках грамматики. Все сочинения выполняются под руководством учителя. Работа носит обучающий характер.

Одним из видов обучающих упражнений по развитию речи является составление предложений к иллюстрации по прочитанному или сюжетным картинкам. Составление предложений по сюжетным картинкам приближает учащихся к связному рассказу, так как последовательность картинок серии отражает развитие сюжета.

Сочинения во 2­м классе — это небольшие сюжетные рассказы с элементами описания. Устные рассказы вначале составляются коллективно и служат образцом для индивидуальных рассказов.

В 3­м классе учащиеся работают над сочинениями типа рассказа, но к этим работам предъявляются более высокие требо­вания. Появляются новый жанр сочинения­рассуж­дение. Рассужде­ние — наиболее сложный способ изложения мыслей, так как основывается на понимании причинно следственных связей в явлениях и событиях, на умении делать выводы из наблюдений, доказывать выдвинутые положения. Такими умениями дети еще не владеют, их нужно вырабатывать постепенно.

Обучение элементарному рассуждению удобно связать с кол­лективной работой над планом сочинения. Учитель мотивирует введение в сочинение на ту или иную тему элемента рассуждения, помогает учащимся дать оценку тому, о чем говорится в сочинении и разрешает учащимся вносить его в готовом виде в текст сочинения.

Ещё один вид сочинения в начальной школе­отзывы. Отзывы о прочитанных книгах очень важны для воспитания юных читателей. В отзыве школьник дает оценку прочитанному (или просмотренному фильму, спектаклю). Цель отзыва в том, чтобы глубже, отчетливее уяснить идейное содержание и художественные детали. И подготовка, и описание отзывов связывается с уроками внеклассного чтения учащихся. На этих уроках дети дают устные характеристики прочитанного.[[5]](#footnote-5)

Сочинения — отзывы — одна из самых перспективных работ. Постепенно усложняясь, они перейдут в 5—6-х классах в сочи­нения на литературные темы.

Таким образом, в процессе подготовки и проведения сочинений у учащихся начальной школы развиваются умения:

— умение коллективно составлять и писать небольшие рассказы о своих играх, забавах, работе;

— умение излагать свои мысли по готовому плану, составленному в форме вопросов;

— умение строить простое предложение: правильно располагать в нём слова, видеть границы предложения;

— умение находить для выражения своих мыслей наиболее точные и выразительные слова.

— умение составлять и записывать небольшие рассказы по сюжетным картинкам;

— умение правильно строить простые предложения, различные по интонации;

— умение писать небольшие рассказы с элементами описания и рассуждения об экскурсиях, наблюдениях;

— умение самостоятельно составлять план сочинения в форме вопросительных, повествовательных и восклицательных предло­жений;

— умению отбирать слова и употреблять их в речи.[[6]](#footnote-6)

Сочинения, проводимые на уроках русского языка в средней школе, проводятся направлениях:

— Сочинения на лингвистические темы (например, «Для чего нужно изучать фонетику?», «Самая интересная тема программы по русскому языку»)

— Сочинения на темы из жизни. В современной практике сочинения на темы из жизни занимают в практике работы учи­теля­словесника большое место, что объясняется их широкими воспитательный эффект.

— Сочинения по литературным произведениям. Необходимость работы на данными сочинениями объясняется и воспитательным эффектом художественной литературы, и требованиями к экзаменационным сочинения при итоговой аттестации.

Начинать работы по развитию связной речи в 5-м классе эф­фек­тивно с написания мини­сочинений (5—6 предложений): зарисовки о природе, времени года, погоде и т. д.; по сюжетным картинкам, о себе, о родных, сочинения­фантазии, анкеты и т. п., Например,: «Что я больше всего люблю (не люблю)», «Моя любимая игрушка (телепередача, книга...)», «Как я помогаю дома». Параллельно происходит первое знакомство с такими понятиями, как тема, идея сочинения, стиль с особенностями построения текста.

В 6 классе необходимо продолжить работу над сочинениями, но основная тема— нравственно­эстетическая: «Как я понимаю дружбу?», «Красивое и безобразное в жизни», «Можно ли убить словом?», «Что такое милосердие?», «Что значит быть честным человеком?», сочинения­зарисовки по пейзажам Левитана, Поленова, Шишкина и других художников. Все чаще темы сочинений перекликаются с темами уроков литературы. Учащиеся начинают писать мини­сочинения на лингвистическую тему, что является начальным этапом для подготовки к написанию экзаменационного сочинения на ОГЭ.

В программу 8 класса входит обучение сочинениям таких жанров, как: сочинение­воспоминание, рассказ, заметка, литературное путешествие, письмо автору или литературному герою, стихотворение, дневник.

В 9-м классе программа усложнена сочинениями проблемного характера: сочинение — литературный портрет, рецензия, эссе, очерк. Особенности перечисленных жанров сочинений помогают проявить индивидуальность, собственную позицию, творческое чутьё

Обучение написанию небольшого по объему сочинения­рас­суждения, которое ведется, начиная с 5-го класса, — одна из самых важных задач учителя русского языка, работающего в выпускном классе. Рассуждение проблемного характера — комплексный вид работы, включающий в себя разнообразие стилей и типов речи, способных подчеркнуть жанровые особенности создаваемого текста. Эта работа позволяет учащимся реализовать знания, умения и навыки, полученные в области русского языка, несет в себе воспитательную, морально­нравственную функцию в формировании личности. Дискуссионный характер работы над сочинениями этого жанра развивает у учащихся самостоятельное логическое мышление, умение отстаивать свою точку зрения, аргументировано ее обосновать, дает им возможность продемонстрировать богатство лексического запаса и владение разнообразными синтаксическими конструкциями, т. е. показать навыки, необходимые каждому грамотному человеку.

Особенно важна эта работа в старших классах, т. к. сочинения­рассуждения проблемного характера входят и в блок тем для итоговой аттестации по литературе, в структуру ЕГЭ по русскому языку Современные тенденции гуманитарного образования, и филологического в частности, убеждают нас, что на уроках развития речи по русскому языку и литературе нужно больше внимания уделять систематической работе с текстовой информацией. Это обеспечит формирование ком­муникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержа­тельно­кон­цепту­альной позиции, заявленной в тексте**.** На это нацелены сегодня в связи с введением федеральных образовательных стандартов все учебно­методические комплексы по русскому языку и литературе.

Пункты 4—9 стандартов второго поколе­ния, освещающие требования к предметным результатам освоения базового курса русского языка и литературы, дают исчерпывающее представление о том, каким должно быть сочинение в школе сегодня и могут интерпретироваться как требования к нему.

Активное внедрение форм ЕГЭ по литературе, с одной стороны, реализует требования стандартизации диагностики образования, с другой — является попыткой отстоять прежние позиции литературы как обязательного предмета, служит своеобразной «охранной грамотой».

«Культура сочинения» в контексте требований к выпускнику современной отечественной школы представляет собой опре­де­ленную образовательную целостность, которую можно рассматри­вать с педагогической точки зрения по нескольким параметрам, характеризующим ее проявление в личностной, предметной и ме­тапредметной областях.

Говоря о личностных результатах, мы полагаем, что «культура сочинения», в первую, очередь должна демонстрировать «сформи­ро­ванность мировоззрения, соответствующего современ­ному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания» [[7]](#footnote-7). Не менее важно, чтобы в «культуре сочинения» нашли отражение традиционные национальные и обще­че­ловеческие гуманистические и демократические ценности. Качество сочинения не только характеризует готовность вы­пускника к самостоятельной, творческой деятельности, но и уро­вень его эстетического развития, способность к самовыражению. В «культуре сочинения» проявляется система значимых социальных и межличностных отношений ученика, ценностно­смысловые установки, нравственные приоритеты, отражающие его личностную позицию.

«Культура сочинения» как метапредметный результат отражает умение выпускника самостоятельно определять цели и способы своей информационно­познавательной деятельности, включая способность ориентироваться в различных источниках; владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в сочинении проявляются навыки познавательной рефлексии. Качество сочинения будет зависеть от уровня критического мышления, представляющего собой «целенаправленную, саморегулирующуюся систему суждений», используемых учеником для «интерпретации, анализа, оценки и формулирования выводов, а также для объяснения доказательных, концептуальных, методологических, критериологических или контекстуальных рассуждений, на которых сама система суждений основана» [[8]](#footnote-8).

Сочинение наглядно демонстрирует степень использования словарного запаса; знание речевых норм; сформированность навыков анализа литературных произведений, написания текстов по различным темам. Важно подчеркнуть, что качество сочинения во многом зависит от сформированности устойчивого интереса к чтению как средству самореализации и активного взаимодействия с окружающим миром, источнику познания, способа получения удовольствия в духовной сфере.

Все перечисленные результаты находят свое отражение в «культуре сочинения». Особая роль выпускного сочинения, характер и разнообразие возможных тем актуализирует необходимость объединения усилий учителей разных предметов, каждый из которых может внести свой вклад в подготовку выпускников. Целенаправленная работа педагогического коллектива в этом направлении позволит повысить престиж и значение письменной речевой культуры в общем образовательном контексте современной школы, а выпускникам получить достойный опыт выражения собственных мыслей, взглядов и убеждений.

Анализ художественного произведения, предусмотренный новыми стандартами, реализуется на уроках литературы в устной форме, а также при написании различного рода сочинений. Уже в пятом классе учащиеся знакомятся с такими видами сочинения по литературе, как ответ на проблемный вопрос, сочинение в жанре путевого очерка, анализ эпизода, сочинение по личным впечатлениям. Важную роль написание сочинений и других видов творческих работ играет именно в пятом и шестом классах. В этот период учитель­предметник располагает большим количеством учебных часов (три урока в неделю), за которые он должен обучить школьников определённому алгоритму действий при написании того или иного вида творческой работы и сочинения.

С чего начинается сочинение? Привычный ответ — с составления плана. Неизменно должна выдерживаться композиция сочинения, состоящая из вступления, основной части и заключения. Далее, исходя из особенностей вида сочинения (ответ на проблемный вопрос, путевой очерк, анализ эпизода), формируется круг вопросов, которые учащиеся будут освещать в своей работе. Важно, чтобы школьники сами могли сформулировать пункты плана и отобрать положения, отвечающие цели написания сочинения. Составление плана будущей творческой работы — процесс кропотливый и небыстрый, подготовка к написанию сочинения занимает порой целый урок. В связи с этим может возникнуть вопрос: «А нужен ли план вообще или можно обойтись без него?» С этой дилеммой столкнулись многие молодые учителя. И вопрос: «Лечит или калечит сочинение план?» — остаётся сложным и разрешается опытными коллегами по­разному (ориентируемся на мнения, высказанные в журнале «Литература в школе» [[9]](#footnote-9) в разные годы). Однако невозможно не выделить несколько бесспорных плюсов составления плана. Во­пер­вых, он помогает учащемуся выдержать композицию творческой работы, во­вторых, логически верно изложить собственные мысли, в­треть­их, составление плана творческой работы — доста­точно сложный мыслительный процесс, формирующий логические универсальные учебные действия. Кроме того, данный вид работы учит школьников планировать действия и последовательно выстраивать речевое высказывание, выражать мысль.

Обучение сочинению в школе преследует цель не только научить ребёнка складно и последовательно излагать свои мысли, но и уметь составить собственное суждение обо всём. Задача словесника — задать тон рассуждению, помочь учащемуся верно сформулировать собственную мысль.

Изучение художественного произведения — лучший способ научиться размышлять и рассуждать о «вечных» нравственных, эстетических, философских проблемах. Когда человек анализирует прочитанное, в его сознании активируется система ориентаций.

Принимая во внимание психофизические особенности восприятия художественного текста, мы приходим к выводу, что перед учителем литературы стоит непростая задача. Во­первых, научить юного читателя верно трактовать авторский текст, воспринимать его идею, видеть эстетическую и этическую позицию каждого кон­кретного писателя. А, во­вторых, показать неоднозначность взглядов на то или иное явление, многополярность мнений, что поможет учащемуся выработать собственную точку зрения, отталкиваясь от исходного признанного суждения. Написание сочинения может быть толчком к собственному рассуждению о поднятой автором проблеме.

Как указывается в нормативных документах, одной из целей изучения литературы на базовом уровне среднего (полного) общего образования является совершенствование умений написания сочинений различных типов. В требованиях к уровню подготовки выпускников отмечено, что ученик в результате изучения литературы должен использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни для создания связного текста (устного и письменного) на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

Впервые с изучением основных элементов сочинения — темы, основной мысли, с изучением типов сочинения — описания, повествования, рассуждения — школьники встречаются в курсе русского языка на уроках развития речи. В старших классах учащиеся учатся определять проблему текста, составлять тезис и аргументы, делать выводы и оформлять эти структурные элементы в форме сочинения­рассуждения.

Сочинение же по литературе, в основе которого лежит анализ или интерпретация художественного произведения учеником, может включать в себя и описание, и повествование, и рассуждение. Таким образом, задача написания сочинения по литературе значительно осложнена по отношению к задачам написания сочинения по русскому языку.

Создать свой оригинальный и взаимосвязанный текст сочинения учащийся сможет лишь в том случае, если сумеет выделить в нем основные элементы и понять их отношения, т. е. основные функции этих элементов. Так, ученик должен понять, что идея зависит от того, какую задачу определяет тема сочинения, задача же, необходимая для определения главной мысли, напрямую связана с тем, насколько глубоко проанализирована тема. Далее учащийся должен усвоить, что тезис — это идея сочинения, а структура — ее реализация. Сложность структуры сочинения находится в прямо пропорциональной зависимости от сложности передаваемой мысли: усложнение идеи неизбежно приводит к усложнению используемой для ее передачи структуры.

Взаимосвязь элементов сочинения является главным критерием умения писать сочинения по литературе, поскольку общий смысл сочинения не сводится только к значениям элементов, пусть даже достаточно качественным, но теряющим настоящий смысл вне связи с другими.

Написание сочинения воспринимается как некая трудность, проблемная ситуация, которую должен преодолеть учащийся в процессе работы. Сам процесс написания состоит из решения ряда мыслительных задач и представляет собой творческую деятель­ность. Причем сигнал к активации мыслительной деятельности — осознание темы сочинения, переформулированной в форме от­крытого проблемного вопроса.

Первый этап — этап актуализации, осознания темы будущего высказывания — это выбор темы сочинений, который должен начинаться с вопросов: Почему для меня важно высказаться по данной тематике? Чем задевает меня данная формулировка темы? Какое общечеловеческое значение имеет проблема, обозначенная в теме сочинения? Почему великие писатели, ученые, деятели культуры и искусства, представители религии на протяжении столетий неоднократно обращались к данной проблеме? В чем ценность такой постановки вопроса? Какое отношение данная тема имеет к моей жизни, жизни моих близких и родных? В каких ситуациях мне приходилось сталкиваться с подобной тематикой или проблематикой? На данном этапе работы происходит «позитивная» самомотивация, что позволяет уйти от привычного написания ради оценки, т. е. блокировать мотивацию избегания неудачи на экзамене. Ответы на данные вопросы помогут учащимся определить направление работы, составить примерный план, отобрать необходимый материал, обозначить свою позицию по теме сочинения. Пропуская через себя тему будущего высказывания, мы включаемся эмоционально в создание текста, так как память дает информацию о том, с какими ощущениями связана обозначенная тема. Если, например, у учащегося нет подобного опыта (например, переживания войны), то рассмотрение ассоциативного ряда, выстраивание семантического поля («война — боль­увечья — голод — холод — лишения — смерть — зло — борьба — хаос), припоминание зрительных и слуховых образов на основе художественных и документальных фильмов, журналистских репортажей, поможет создать эмоциональный толчок к написанию сочинения. Процесс «вживания» в тему может стать личностно значимым, когда мы ставим себя в предложенные обстоятельства. Продолжая военную линию, можно задаться вопросом: «А что бы чувствовал я, если бы оказался на войне? Что я вижу, слышу, какие запахи, телесные ощущения сопровождают меня? Как я себя ощущаю? Какие мысли меня посещают? Какой я в этой среде? Кто я? Как предпочел бы себя вести? В данном случае воображение выводит человека на новый опыт, усиливая процессы смыслообразования. Так появляется замысел предстоящего сочинения, смутный образ речевого высказывания.

Этап целеполагания связан с ответом на вопрос: Зачем я хочу высказаться по данной проблеме? Субъект деятельности таким образом проясняет важность решения данной задачи для себя, обозначает ценность своей деятельности (и своей личности) для окружающих, вступает в диалог уже со своим будущим читателем. Оценка сочинения с точки зрения будущего адресата помогает определить конечный результат, цель работы, обозначить образ, выйти на уровень первичной семантической записи. Так, находясь в «туфлях читателя», прежде всего мы руководствуемся категорией «интересно­скучно», поэтому будущий сюжет должен быть привлекательным прежде всего для себя самого; если представить себя в роли редактора журнала, которому должен сдать рукопись, то на первый план выходит информативность и сила воздействия на адресата; если «надеваешь на себя роль» эксперта по оценке итогового сочинения, то помимо соответствия обозначенным критериям должен увидеть текст, показывающий морально­нравственную зрелость пишущего, сформированность его мировоззрения; если же это текст, предназначенный будущим потомкам, то необходимо разъяснить актуальность и современность заявленной проблематики.

Такая своеобразная «ролевая примерка» позволяет выйти из привычного круга, из своего когнитивного поля, сломать привычные барьеры восприятия явлений, посмотреть на предмет с разных сторон, что, несомненно, способствует более глубокому пониманию самой задачи и нахождению различных путей ее решения.

Следующий этап работы — выяснение условий задачи, учет того, что нужно для успешного написания сочинений.Он связан с формированием содержания сочинения: Что писать? О чем размышлять? Что нового, интересного я могу сказать по данной теме? Начинается, собственно, творческая деятельность по созда­нию оригинального текста. Какие литературные аргументы, соответствующие теме, можно взять за основу работы? Какие аспекты художественного произведения помогут в полной мере выразить замысел? Какие художественные образы, созданные автором, соответствуют моему пониманию данной темы? Безусловно, без знания текста художественного произведения, без навыков анализа и интерпретации литературных фактов, без умения выявлять авторскую позицию содержание сочинения будет поверхностным и сведено к пересказу отдельных элементов сюжета (эпизодов), т. е. стремится к репродуктивной деятельности, основанной только на запоминании. Напротив, стратегии диалогового общения, отработанные в процессе работы над художественным текстом, в контексте написания сочинения разворачиваются как внутренний диалог с самим собой, что помогает активизации аналитико­синтетической деятельности, развитие которой позволяет перейти от конкретно­образного мышления к словесно­логическому. Система работы с текстом должна основываться на достижениях функциональной лингвистики, психолингвистики, лингвокультуролгии, когнитивной лингвистики, с од­ной стороны, и соответствовать стратегиям филологического анализа, с другой (герменевтика, рецептивная эстетика, структурализм, формальная школа, системно­синерге­тический подход)..

При работе с текстом на этом этапе полезно задавать вопросы: Какие эмоции, ощущения, представления, мысли вызывает то или иное языковое явление? Что значит это слово, понятие? А где и когда мы еще сталкиваемся с ним? Какие слова заставили тебя ощутить радость, боль, смятение, раздражение и др.? Почему? Какой эффект создает, например, троекратный повтор, градация, бессоюзие и т. д.? Почему здесь преобладают определённые части речи и в определённой форме? А что будет, если поменять местами композиционные части или нарушить сюжетный строй автора? Как при этом измениться восприятие текста? Что поменяется в смыс­ловых доминантах? Как изменится смысл произведения в результате такой реорганизации художественного текста? Какие слова проходят рефреном (ключевые слова)? Как взаимосвязаны между собой разнообразные языковые реалии? Мысленно произ­неси фразу, слово… Что ты чувствуешь? Проведение лингви­стического или литературоведческого эксперимента помо­гает воспринимать произведение целостно, как смысловое единство, а не как сумму отдельных приемов. Работа с ассоциативным рядом позволяет «расшифровать» даже самые трудные постмодернистские тексты.

Подобные вопросы актуализируют такие сложные мыслитель­ные операции, как сравнение, абстрагирование, обобщение, которые формируют тонкость мышления и богатство воображения, так как позволяют находить различия в сходных на первый взгляд явлениях и сходство в, казалось бы, самых отдаленных, выделять существен­ные признаки явлений. Образ и мысль всегда выступают в неразрывном сплаве, поэтому процесс интерпретации художест­венного текста напоминает решение математического уравнения, доказательство теоремы, основанный на выявлении причинно­следствен­ных связей, с одной стороны, и умении непосредственно, интуитивно воспринимать действительность в виде образов, с другой. Важно: системный подход к анализу текста позволяет приращивать новые смыслы к известным явлениями, расширять семантический репертуар языковых единиц, выявлять когнитивно­смысловое поле автора, расшифровывать аксиологический потенциал художественного текста и соотносить его с системой ценностей субъекта речи (пишущего), что приводит к трансформациям на личностном уровне. Усвоение этических понятий, базовых жизненных ценностей в отличие от научных происходит в процессе чтения и анализа художественного произведения. Только в этом случае они перерастают в убеждения, определяя характер личности.

Системно­синергетический подход к интерпретации литератур­ного произведения помогает точно определить необходимые аргументы, наполнить сочинение грамотным (репрезентативным) содержанием, и на этой основе обозначить свою позицию. Так происходит первичная семантическая запись оригинального текста уча­щегося.

На следующем этапе идет проверка выдвинутой гипотезы, «обдумывание», ревизия собственных умозаключений и отбор литературных фактов в направлении темы предстоящего сочинения. Работа с черновиком является основополагающей на данном этапе работы, так как позволяет сконструировать матрицу будущего высказывания, выстроить логику письменной работы (план), обозначить ключевые смыслы (точки опоры), что соответствует этапу формирования внутренней речи предикативной по своему характеру. Отдельные фразы, понятия, слова, схемы отношений — свое­образные семантические ядра, которые на этапе письменной речи оформляются грамматически.

Формирование развернутого речевого высказывания с соблю­дением всех грамматических и речевых норм, корректировка письменной речи знаменуют собой следующий этап работы. Речевое высказывание (сочинение) осуществляется в соответствии с его целью на основе языковой компетенции обучающихся. В качестве инструментов выступает весь репертуар лексико­грам­мати­ческих средств языка, фразеологические единицы, арсенал графических, орфографических и пунктуационных норм правопи­сания. Этап корректировки — проверка смысловой целостности речевого высказывания, т. е. соответствия поставлен­ной цели, которая, в свою очередь определяет взаимообуслов­ленность состав­ляю­щих частей, рассмотрение логики построения оригинального текста, очевидность и обоснованность причинно­следственных связей, соответствия нормам и правилам русского языка. Данный этап прочитывания текста про себя позволяет увидеть и услышать погрешности на уровне формы и содержания работы. Задаться вопросами: А что еще можно сказать по данной теме? (вопрос­расширитель) Как я бы оценил подобное высказывание, если оно было бы предназначено для меня? Какой бы балл я сам себе поставил за данную работу? Насколько она соответствует критериям оценивания? Насколько я справился с поставленной для себя задачей? Все ли я сделал, что в моих силах, для решения поставленной задачи? Подобные вопросы наряду с корректирующей направленностью предполагают рефлексию по отношению к твор­ческому продукту, формируя критическое мышление.

Сочинение, равно как художественное произведение, представ­ляет собой гибкую, нелинейную структуру, его можно сравнить с динамической, открытой системой, находящейся в состоянии перехода от хаоса к порядку и от порядка к хаосу, потому что в процессе работы над ним постоянно происходит поиск информации, ее анализ и интерпретация, определяются новые качества и свойства исследуемого объекта, выявляются связи и отношения между различными явлениями художественного текста и микротемами оригинального ученического сочинения, происходит переход от ана­литико­синтетической деятельности к интуитивному постижению глубинных смыслов и др.

Таким образом, сочинение как сложная синтетическая форма мыслительной деятельности носит концептуальный характер и работа над ним является мощным фактором развития личности, это универсальный инструмент, активизирующий такие психические процессы, как внимание, восприятие, воображение, мышление, память, развивающий мотивационную, эмоционально­волевую, актуализационно­деятельностную, когнитивную сферу личности.
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