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**Анализ результатов районного репетиционного**

**итогового сочинения от 30.10.2020**

30 октября было проведено районное репетиционное итоговое сочинение. В нём приняли участие 225 выпускников района. Получили зачёт 188 выпускников. 37 человек получили незачёт.

По требованию № 1– 2 человека (МКОУ СОШ № 1).

По требованию № 2 – 2 человека (МКОУ СОШ № 16)

По критертю № 1 – 18 человек (школы – 1, 3, 6, 7, 10, 14, 18)

По критерию № 2 – 15 человек (школы – 1, 2, 3, 6, 10, 14)

По школам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Школа*** | ***Всего***  ***выпускников в школе*** | ***Количество выпускников, получивших незачёт*** | ***По каким пунктам*** |
| МКОУ СОШ № 1 | 18 | 5 | Требование № 1 – 2  Критерий № 1 – 1  Критерий № 2 – 2 |
| МКОУ СОШ № 2 | 28 | 2 | Критерий № 2 – 2 |
| МБОУ СОШ № 3 | 65 | 13 | Критерий № 1 – 7 Критерий № 2 – 6 |
| МКОУ СОШ № 5 | 3 | - |  |
| МКОУ СОШ № 6 | 18 | 5 | Критерий № 1 – 4  Критерий № 2 – 1 |
| МКОУ СОШ № 7 | 13 | 2 | Критерий № 1 – 2 |
| МКОУ СОШ № 8 | 3 | - |  |
| МКОУ СОШ № 9 | 8 | - |  |
| МКОУ СОШ № 10 | 21 | 5 | Критерий № 1 – 2  Критерий № 2 – 3 |
| МКОУ СОШ № 11 | 6 | - |  |
| МКОУ СОШ № 12 | 8 | - |  |
| МКОУ СОШ № 13 | 3 | - |  |
| МКОУ СОШ № 14 | 6 | 2 | Критерий № 1 – 1  Критерий № 2 – 1 |
| МКОУ СОШ № 15 | 8 | - |  |
| МКОУ СОШ № 16 | 18 | 3 | Требование № 2 – 2  Критерий № 1 – 1 |

Какие ошибки были допущены по **критерию 1** (соответствие теме)? Ученики, не справившиеся с эссе, не смогли раскрыть тему. Произошла подмена рассуждений общими фразами. Важно помнить, что перед началом работы выпускнику необходимо проанализировать тему сочинения, то есть выявить в ней ключевые слова, раскрыть их смысл, установить взаимосвязь. Затем надо конкретизировать вопрос, содержащийся в теме, и ответить на него.

Итоговое сочинение – это не сочинение по литературному произведению как таковое. Значительную часть здесь должны занимать рассуждения на заданную тему, а художественное произведение привлекается в качестве аргументации своей точки зрения.

Возьмём, к примеру, направление «Забвению не подлежит». В методических рекомендациях СКИРО ПК и ПРО написано: «Темы сочинений данного направления нацеливают на размышление о значимых **исторических событиях**, **деятелях**, **общественных явлениях**, достижениях науки и культуры, оказавших влияние как на судьбы конкретных людей, так и на развитие общества и человеческой цивилизации в целом. Память о них не имеет срока давности, передается от поколения к поколению, напоминая о горьких уроках прошлого и его славных страницах. Примером глубокого осмысления этой проблемы могут служить произведения художественной, философской, научной литературы, критики, публицистики, мемуарной прозы».

По этому направлению дана была тема «Согласны ли вы с высказыванием Ломоносова «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»?» Практически все, кто выбрал эту тему, писали о Великой Отечественной войне. Но некоторые ограничились двумя-тремя фразами, не раскрывающих смысла данной темы. Например:

Что требовалось? К примеру, можно было написать так.

«В жизни каждого народа есть страницы, которые нельзя забывать. Исторические события прошлого дают нам бесценный опыт, учат избегать ошибок в настоящем. В прошлом России много славных страниц: Куликовская битва, Бородинское сражение, покорение космоса… Но самой значительной датой я считаю День Победы в Великой Отечественной войне. Нет ни одной семьи у нас в стране, которой бы не коснулось это трагическое событие. Четыре тяжких года горя и страданий, тяжёлых потерь… Более двадцати миллионов жизней унесла война. Разве можно допустить, чтобы это повторилось? И я согласен с высказыванием М.В. Ломоносова, о том, что «народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

Лучше узнать прошлое помогают нам художественные произведения. Многие писатели обращались в своём творчестве к теме Великой Отечественной войны. На меня сильное впечатление произвела повесть…

Ошибки, допущенные **по критерию 2**.

Первая – это замена элементов смыслового анализа пересказом произведения.

Вторая – отсутствие микровыводов, что ведёт к нераскрытию темы. Третья – неудачно выбранное произведение, искусственно «подогнанное» под данную тему.

Ошибки, допущенные по **критерию 3**. Нет логической связки между своими размышлениями и примером из художественной литературы.